



# The Impact of X-ray on Direct Collapse under HERA Constraints

## 木村和貴(東北大学)

共同研究者:Wenxiu Li, 稲吉恒平(KIAA), 大向一行(東北大学)

初代星・初代銀河研究会2024 @ 信州大学 11/11(月)-13(水)

- **1. Introduction**
- 2. Method
- **3. Results**
- 4. Discussion
- 5. Summary

### **1. Introduction**

- 2. Method
- **3. Results**
- 4. Discussion
- 5. Summary

### **Direct Collapse (DC) Scenario**



高赤方偏移(z > 6)における超大質量ブラックホール(>  $10^9 M_{\odot}$ )の形成シナリオ。

FUV radiation, dynamical heating, baryon streaming motion などで H<sub>2</sub> 冷却が抑制されることによって実現する高温の進化path。

## The Suppression of DC by X-ray

X線に照射されるとX線電離によって作られる電子が触媒としてH<sub>2</sub>の形成 を促進して、Direct Collapse を阻害する。





(e.g. nayoshi & Omukai 2011, Inayoshi & Tanaka 2015)

### **HERA Constraints**

Hydrogen Epoch of Reionization Array 南アフリカ共和国に建設されている電波干渉計

Phase1の観測でパワースペクトルが未検出。 パワースペクトルの強さに上限。

➡

スピン温度の下限

IGMが加熱されていなければならない。

星形成率に対するX線光度が localの観測値に比べて数十倍大きい。





星形成率に対するX線光度 (Abdurashidova+22a,b,The HERA Collaboration 23)

# 本研究の目的

**HERAによって制限されたX線強度を考えると**、 Direct Collapseはどれぐらい阻害されるのか? 形成される種BHの質量はどれぐらい変化するのか?

高赤方偏移で観測されているQuasarと同様の overdense region  $(z = 6, M_{halo} = 10^{12} M_{\odot}, 5\sigma)$ でのハロー進化を準解析的モデルで計算。



### **1. Introduction**

## 2. Method

**3. Results** 

4. Discussion

5. Summary

# 準解析的モデル

▶ Li+21のone-zone モデルでハロー中心のガスの密度・温度進化を計算。

近傍銀河からのFUV照射および mergerによるdynamical heatingを含む。 X線および化学反応に関してアップデート。

>  $z = 6 \ \sigma M_{halo} = 10^{12} M_{\odot}$ となるハローを計算。 1000個のrealizationに対して統計的に議論。



(今回の発表ではBaryon streaming motionの強さは1 $\sigma$ ,30km/sで固定)

 $M_{\rm halo} \sim 10^5 M_{\odot} \otimes z \sim 50$ 

## 基礎方程式

#### <u>1.密度進化</u>

ガスが重力不安定になる前

静水圧平衡(Lane-Emden Eq.)を解いて中心密度を求める。 ハロー内ガスのエントロピー分布などは仮定。

ガスが重力不安定になった後

$$\frac{d\rho_{\rm gas}}{dt} = \frac{\rho_{\rm gas}}{t_{\rm ff}}$$

<u>2.エネルギー進化</u>

 $\frac{de}{dt} = \Gamma_{mrg,th} + \Gamma_{comp} + \Gamma_{X} - \Lambda_{chem} - \Lambda_{rad}$ Merger 圧縮 X線 化学反応 輻射
Mergerによる加熱などはシミュレーション結果からモデル化

#### 3.非平衡化学反応式

14個の化学種:H,H<sub>2</sub>,e,H<sup>+</sup>,H<sup>+</sup>,H<sup>+</sup>,He,He<sup>+</sup>,He<sup>++</sup>,D,D<sup>+</sup>,D<sup>-</sup>,HD,HD<sup>+</sup> FUVやX線による効果も含む。

## 輻射強度:FUV

> スペクトル 
$$J_{\text{FUV}}(\nu) \propto B_{\nu}(T_{\text{rad}} = 2 \times 10^4 \text{ K})$$

▶ 質量M<sub>halo</sub>のハローが赤方偏移zで受けるFUV輻射の平均強度

 $J_{FUV} = \int_{m_{\min}}^{m_{\max}} \int_{r_{\min}}^{r_{\max}} \frac{d^2 N(M_{halo}, m, r)}{dm dr} \cdot \frac{L_{FUV}(m)}{16\pi r^2} dm dr$   $m: 周囲 0 \land n - - 0 \oplus \mathbb{C}$   $m: \square 0 \land n - - \oplus \mathbb{C}$   $n: \square 0 \land n - \oplus \mathbb{C}$ 

個々のハローの進化を解く時はモンテカルロ的に 平均強度からのずれも考える。(Dijkstra+08,14)

▶ 以下、FUV強度は J<sub>LW,21</sub> で記述

$$J_{\rm LW,21} = \frac{J_{\rm FUV}(h\nu = 13.6 \text{ eV})}{10^{-21} \text{ erg s}^{-1} \text{ cm}^{-2} \text{ sr}^{-1} \text{ Hz}^{-1}}$$

### 輻射強度:X線

▶ スペクトル

$$J_{\rm X}(\nu) = J_{\rm X,21} \times 10^{-21} \left(\frac{\nu}{\nu_0}\right)^{-1.5} \text{ erg s}^{-1} \text{ cm}^{-2} \text{ sr}^{-1} \text{ Hz}^{-1},$$

$$(2 \text{ keV} < h\nu < 10 \text{ keV})$$

▶ 強度は J<sub>X,21</sub> で記述。

観測が示唆する星形成率に対するX線強度を スペクトルなどを考慮してFUV強度との比に換算すると

Localの観測  $ightarrow J_{X,21} \sim 10^{-6} J_{LW,21}$ HERAの観測  $ightarrow J_{X,21} \sim 10^{-5} - 10^{-4} J_{LW,21}$ 

今回は以下のようにパラメータを振ってX線強度への依存性を見る。

 $J_{\rm X,21} = 0$ ,  $10^{-6} J_{\rm LW,21}$ ,  $10^{-5} J_{\rm LW,21}$ ,  $10^{-4} J_{\rm LW,21}$ 

**1. Introduction** 

2. Method

## **3. Results**

Discussion
 Summary



#### **One-zone**モデルを用いて解いたハロー中心のガス進化の1例 **Direct Collapse**を起こす場合



各X線強度に対し1000個のハローで上図のような進化を解いた。

# 進化pathの分類

計算した全てのハローに対して $\rho - T$  plane上での進化から H2, H-H2, H-Hの3種類に分類。H-H が従来のDirect Collapseに対応。



# 進化pathの分布



 $J_{X,21} \gtrsim 10^{-5} J_{21}$ の範囲ではDirect Collapseはほぼ起こらなくなる。

# **Critical FUV Intensity** J<sub>LW,crit</sub>

なぜ $J_{X,21} \ge 10^{-5} J_{LW,21}$ でDirect Collapseが起きなくなるのか?



(c.f. Inayoshi & Omukai 2011)

**1. Introduction** 

2. Method

**3. Results** 

# 4. Discussion

5. Summary

隆着率分布

Direct Collapseが起こらないならMassiveなSeedはできないのか? ハローの熱進化から降着率と星質量の分布を見積もってみる。

 $n_H > 10^3 \,\mathrm{cm^{-3}}$ で温度が最小となる点で降着率  $\dot{M} = \frac{c_{\mathrm{eff}}^3}{G}$ を評価する。





 $c_{\rm eff}$ は乱流なども含む実効的な音速。 $H_2$ 冷却が効いてもoverdense regionではMergerで発生する乱流によって高い降着率(>  $10^{-2}M_{\odot}/{
m yr}$ )が実現される。

### 星質量分布

Tanaka et al. 2013, Woods et al. 2017,)

先行研究の結果を用いて降着率から星質量へ変換

 ${
m H}_2$  冷却が効いても $M \gtrsim 10^{-4}~M_{\odot}$ のMassiveなSeedができる。



## Summary

- 準解析的モデルを用いてX線がoverdense regionのハロー進化に 与える影響を調べた。
- HERAで示唆されるX線強度だとX線なしの場合に比べて Direct Collapseはほぼ起きなくなる。
- Direct Collapseは起きないが、Mergerで発生する乱流によって Seed Massは $M_* \gtrsim 10^4 M_{\odot}$ となる。
- Future Work
  - ✓ 5σのoverdense region以外にも計算を拡張して、実際の 種BHの質量に対する個数密度を計算。
  - ✓ 成長モデルと組み合わせてJWSTと比較 (c.f. Li+23)